СБОРНИКЪ

0

Харьковекаго Историко-Филологическаго Общества

Томъ 13-й.

ТРУДЫ

ХАРЬКОВСКАГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА

по устройству

хи археологическаго съъзда.

Изданы подъ редакціей проф. Е. К. Рѣдина.

т. ІІ-й, ч. І-я и ІІ-я.



ХАРЬКОВЪ.

Тяпо-Литографія "Печатное Діло", кн. К. Н. Гагарина, Клочковская—5. 1902.

27231,27

(CI.79),

(xm, xvi)

Тринадцатый томъ Сборника Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества печатается и выпускается въ свътъ по опредъленію Историко-Филологическаго Общества при Императорскомъ Харьковскомъ Университетъ, сосостоявшемуся въ засъданіи 14 января 1901 г.

Председатель профессоръ Н. Сумновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1-й части.	Cmp.
1. Черниговскіе архивы Ю. В. Татищева	1-31
2. Обзоръ рукописныхъ памятниковъ по исторіи Слободской Ук-	
райны, хранящихся въ Военно-Учебномъ Архивъ въ СПе-	
тербургв. И. Катаева	33—9 0
3. Къ исторіи торговыхъ сношеній въ Московскомъ государствь,	
въ XVII в. К. О. Бълявскаго	91—97
4. Свъдънія о нъкоторыхъ архивахъ духовнаго въдомства въ гу-	
берніяхъ Курской и Харьковской. А. С. Лебедева	
5. Архивы Харьковской губернін. Д. П. Миллера	197—435
а) Сумской уѣздъ. Село Хотѣнь, фамильный архивъ графини	
А. Д. Строгановой	
б) Село Лука, семейный архивъ г.г. Линтваревыхъ	
в) Г. Сумы, архивъ Александровской гимназін	283—288
г) Лебединскій увздъ. Село Михайловка, фамильный архивъ	000 000
графа В. А. Каннистъ	
д) Село Мижиричи, архивъ волостного правленія	326334
е) Ахтырскій утадъ. Г. Ахтырка, архивъ полицейскаго управ-	005 050
ленія	
ж) Село Тростянецъ, церковный архивъ	352—353
з) Богодуховскій уфздъ. Г. Богодуховъ, фамильныя бумаги С. Д. Кондратьева	254270
и) Харьковскій уфздъ. Г. Харьковъ, архивъ дворянскаго соб-	304012
ранія	373435
6. Указатели: Собственныхъ именъ	
" Предметовъ	
,	110 100
2-й части.	
1. Изъ этнографическихъ экскурсій Н. Ө. Сумцова	1-57
2. Къ вопросу о толковомъ словаръ Украинской народной терми-	
иологіи В. Василенко	59-71
 Очеркъ поселеній и построекъ Полтавской губерніи. М. Русова. 	
4. Кобзари и лирники Харьковской губерніи. Е. Криста	
5. Кобзари Харьковской губернін. II. Тиховскаго	135—138
3. Опыть толковаго словаря народной технической терминологіи по	
Полтавской губерніи. В. К. Василенко	139-216
7. Лиринки Полтавской и Черниговской губернін. С. Маслова	
в. Донецкое и Хорошевское городища В. Е. Данилевича	
Э. Указатели: Собственныхъ именъ	
" Предметовъ	

ЛИРНИКИ

Полтавской и Черниговской губерній.

Лирники Полтавской и Черниговской губерніи.

ГЛАВА І.

Лірникі Митро Куций и Трохімъ Бабенко.

Митро Омельяновичъ Куций родился въ с. Згуровкѣ, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, гдѣ и живеть. По сословію онъ принадлежить къ помѣщичьимъ крестьянамъ. Ему теперь 25 лѣть. Ослѣпъ 12 лѣтъ. Теперь живеть у брата. Своей семьи не имѣетъ.

Трохімъ Павловичь Бабенко родился и живеть въ с. Поддубновкв, Туровской волости, Прилукскаго увзда, онъ—казенный крестьянинъ. Ему 30 лътъ. Родители его, какъ и родители Митра, были «видющи». Ослъпъ онъ 14 лътъ отъ глазной бользии. Теперь живетъ у сестры. Холостъ.

Оба названные лирника учились въ одно время у старика лирника въ селъ Красномъ, Згуровской волости, оба начали обучение съ 17 лътъ. Куций учился 3 года, а Бабенко лишь 2. Условія обученія, по ихъ разсказамъ, таковы: родители учениковъ платятъ учителю 12 рублей. За эту плату учитель долженъ выучить играть (обыкновенно въ 3 года; бывають случаи, что ученіе продолжается большее время или меньшее) на лиръ и отпуская ученика отъ себя, долженъ дать ему недорогую лиру.

Когда мои собесѣдники обучались у «хазяіна» (такъ они часто называютъ старика учителя), онъ обыкновенно никуда не ходилъ на заработки, а сидѣлъ дома и довольствовался платой за обученіе. Учениковъ у него въ то время было только два. Во время обученія ученики жили не все время у учителя. Большую часть года они проводили дома, являясь къ учителю на недѣлю, на двѣ со своими харчами. Иногда самъ учитель приходилъ на нѣкоторое время къ одному или къ другому ученику, спросить, не забылъ ли онъ того, что выучилъ.

Обученіе игрѣ производится такимъ образомъ: учитель привязываеть къ пальцамъ своей лѣвой руки нитками пальцы той же руки ученика и этимъ способомъ пріучаетъ ученика правильно перебирать кла-

Digitized by Google

виши на инструменть. Слова пъсенъ ученики заучивають, слушая пъніе учителя. Пересказъ словъ обыкновенно не практикуется, т. к. ученики гораздо лучше «понимаютъ», если имъ пъть ихъ.

Окончивши ученіе у учителя, мои собесѣдники начали странствовать вмѣстѣ («живемо́ ми не вмі́сті́; зихо́димось, якъ ідемо́ на се́ла»). Они бываютъ на ярмаркахъ въ Прилукахъ, Ромнахъ, Лубнахъ, Кременчугѣ, Черниговѣ, Кіевѣ, Борзкѣ, Екатеринославѣ и т. п. Переправляются они изъ одного мѣста въ другое главнымъ образомъ по желѣзной дорогѣ.

Ярмарочный сборъ для нихъ является единственнымъ источникомъ существованія. Зарабатывають они въ день на ярмаркѣ вмѣстѣ коп. 60—70, а иногда лишь 20. Кромѣ этого имъ даютъ хлѣбъ, бублики, которые составляютъ ихъ пропитаніе. Въ тотъ день, когда я бесѣдовалъ съ ними, у одного за день набралось 5, а у другого 10 бубликовъ, да куска два хлѣба.

Учитель ихъ разръшилъ имъ брать себъ учениковъ на обученіе. Но они учениковъ не имъютъ, не желая «заботиться».

На ярмаркъ въ нашемъ селъ (Ичня, Борзенск. у., Черниг. губ.) они ходили вмъстъ. Водилъ ихъ поводарь мальчикъ. На лиръ игралъ лишь одинъ. Другой, хотя и привезъ съ собою въ Ичню лиру, не носилъ ее по площади. Пъли они вмъстъ.

По поводу совмѣстнаго пѣнія, собесѣдники разъяснили мнѣ, что подъ аккомпаниментъ двухъ лиръ нельзя пѣть «псалёмъ» (родит. пад. множ. числ. отъ «псальма»).

Всегда, если является нъсколько пъвцовъ, играетъ одна лира. «Пидътанці» можно играть, по заявленію собесълниковъ, хотя бы и на четырехъ лирахъ.

Лира, которою пользуется Митро, стоитъ 5 руб. 50 коп. Бывають лиры значительно дороже, доходя цёною до 50 рублей.

Дешевыя лиры д'влаетъ обыкновенно сл'впецъ. Лира Митра—«смолова» (повидимому—изъ сосны). Дорогія лиры изготовляетъ «видящой».
Он'в бываютъ изъ бука обыкновенно съ разнаго рода р'взными украшеніями.

Въ тъхъ селахъ, гдъ живутъ Митро и Трохімъ лирниковъ, другихъ нътъ. Въ окрестныхъ селахъ версть на двадцать также нътъ ихъ.

Отъ нихъ два раза записывали разныя лица ихъ пѣсни. Судя по ихъ разсказамъ, эти записи предназначаются для XII археологическаго съъзда.

Мои собесѣдники познакомились въ прошломъ году осенью съ кобзаремъ Прокопомъ Дубомъ изъ села Макіевкі, Нѣжинскаго уѣзда (сравни въ «Зап. Юго-Зап. Отд. Географ. Общ.» II (1874 г.) стр. 110). На мой вопросъ, не знаютъ ли они также кобзаря Павла Братицю, они отвъчали, что былъ такой кобзарь, родомъ Терешковскій, но уже лътъ 15 какъ умеръ. По сообщенію моихъ собесъдниковъ, Прокіпъ учился въ Конотопъ и былъ учителемъ Братиці. Теперь Прокіпъ весьма старъ («ніпка въ рукахъ не вдержить») и кобзу свою продалъ. На мой вопросъ, почему теперь кобза вывелась, въ то время какъ лира продолжаетъ существовать, Трохімъ мнъ объяснилъ, что «кобза нейдеть нашому брату», ибо «нехорошо на йій іграть». «До танцівъ на іі харашо, а на співи недзя, потому шо не виходить линія».

Относительно своихъ пъсенъ лирники сообщили мит слъдующее: Думъ опи совершено не знаютъ. Когда я спросилъ, не знаютъ ли они про Хмельницкаго, Митро замътилъ, что онъ въ книгъ никогда такой пъсни не слыхалъ. Когда я пояснилъ, какого рода это итсня, онъ замътилъ, что это, слъдовательно, «пустякъ». Вообще они придаютъ значение только духовнымъ пъснямъ (псальмамъ). «Псальми-це жъ таке, шо і въ церквахъ співають», замътилъ Митро.

Кром'в «псалёмъ» поэтическій репертуаръ моихъ собес'єдниковъ состоить еще изъ «приказокъ до танцівъ». По поводу приказокъ Митро́ сказаль мнф: «то пустякі; я вамъ не сов'єтую й записувать». На мою просьбу сп'єть хотя бы одну приказку, собес'єдники отв'єтили отказомъ, ссылаясь на то, что имъ неловко п'єть ихъ, т. к. вс'є он'є содержать очень неприличныя м'єста. Д'єйствительно, четыре строки одной приказки, которыя сказаль мнѣ Трохімъ, охарактеризовали эти приказки въ такомъ именно смыслѣ.

Стиховъ Сковороды «Всякому городу нравъ і права» собесъдники мои не знають («не знаемъ, нічого й балакать», отвъчаль одинъ изъ нихъ на мой вопросъ по этому поводу). Поютъ они всегда только «псальми». Приказокъ не поють обыкновенно, «тилькі-якъ хто приневолить». Псальми они зна ють слъдующія: 1) про дванадцять пятницъ, 2) про Лазаря, 3) про Івана Предтечу, 4) Пробудися сна небесна, 5) Здри мое смиреніе, 6) Тихона, 7) Варвари, 8) Ангели гръшную дущу пробудживають, 9) Миколая, 10) Ісусе мий прелюбезний, 11) Ужаснися, человъчка, 12) Егорія (не всю) и др. «Сонъ Богородиці» пъли лътъ десять назадъ. Теперь не поють ее, ибо «вона постова».

Народу изъ всёхъ псалёмъ наибольше нравится «Лазарь». Такъ, въ тотъ день, когда я записывалъ эти свёдёнія, за весь день мои собесёдники пропёли на ярмаркт слёдующее: «Лазаря» разъ 7, «пятницу» раза 4: «Предтечи Йвана» 2 раза.

Изъ «приказокъ» моимъ собесъдникамъ извъстны: 1) дворянка; 2) теща; 3) попадя; 4) про міщанку и др.

Переходя къ изложенію записанной оть этихъ лирниковъ псальны «про дванадцять пятниць», я скажу несколько словь о способахъ, кажими я производиль записи и о правописаніи, которымъ я пользуюсь, излагая записанное *). Нъкоторыя пъсни записаны мпою при пересказъ лирникомъ. Затъмъ онъ были провърены при пъніи, такъ что пъсни, записанныя такимъ образомъ, являются болье или менье точной копіви того, что лирникъ поетъ. Всъ записанныя такимъ образомъ пъсни я отмѣтилъ звъздочкой, поставленной у номера пъсни. Иъсни, номеръ которыхъ не снабженъ этимъ знакомъ, записаны при пересказъ и не были, за педостатскомъ времени, пров'єрены при п'впіи. Опыть записыванія вообще пісень изъ усть простого народа показаль мив. пъсня въ пересказъ и пъсвя въ пъпія не совпадають между собою, многда значительно разнятся, при чемъ въ пъвіи пъсня является болье высоко стоящей и по смыслу и по красотъ ръзи и строенія, чъмъ какою она является въ пересказъ. Здъсь же сдължо и оговорку, что пъсни, записанныя отъ Миколи Дуброви (см. глава 2-я) въ перескаяъ мало чемъ отличаются отъ того, что онъ воеть, исполняя те же песни. Вст особенности ртчи, вст неправильности языка, я сохраняль при записываніи.

Правописаніемъ при передачів пісенъ я пользовался тімъ, которое установилось для изображенія словъ украинскаго языка. Слова русскія (великорусскія) и вообще искаженныя я изображаль также при номощи буквъ южно русской азбуки; лишь тамъ, гді слышался звукъ, похожій на русское «і» я писаль букву «і», полагая, что украинскія ни «е» на «э» передать этой буквы не могуть.

При переписываніи наскоро набросанной при лирникахъ псальмы, я одинаковымъ словамъ почти вездѣ придалъ одинаковое правописаніе. Слово «пятниця» лірникі произпосили то какъ «пятница, то какъ «пьятниця», въ зависимости отъ этого въ черновикѣ попадается и то и другое правописаніе. Въ приведенной псальмѣ я всюду употребляю правописаніе «пятниця». Слово «онъ» (въ каждой пятой строчкѣ въ строфахъ 2—-13) слышалось иногда, какъ «вонъ»; предлогъ «одъ» (тамъ же) какъ «отъ», однажды какъ «водъ».

Кром'в этихъ мелкихъ поправокъ при уравниваніи правописанія, я допустилъ значительныя исправленія въ строф'в 16-ой. Эту строфу сами лірникі путали. Въ неисправленномъ вид'в, въ черновк'в она записана такъ:

^{*)} Замъчанія эти относятся не только къ «псальмъ» 1-й главы, но ко встиъ вообще пъснямъ.

Хто же сихъ пьятниць не пойметься, Той не блаженъ буде, Не въ совътості живъ не въ любовності Паявися междо ними чадіе Той непрощенъ буде, Лібо воръ ілі блудникъ Ілі разбойникъ буде Та помизь нами, христіянами, Гордой начальникъ буде.

Относительно этой же строфы замѣчу, что я не могу съ увѣренностью сказать, какъ произносили лірнікі въ первой строкѣ: «хто же сихъ пьятниць не пойметься или же: «хто же симъ пьятницамъ не пойметься». Болѣе вѣроятнымъ мпѣ кажется первое предположеніе.

ГЛАВА ІІ.

Лірникъ Микола Дуброва и его пъсни.

Мой собесъдникъ — козакъ Микола Яковичъ Дуброва (по ул. Яще́н-ко) родился въ с. Гмиранкъ Ольшанской вол., Прилукскаго у. Въ этомъ селъ онъ провелъ всю жизнь и живетъ и теперь. Въ настоящее время ему около 56 лътъ. Ослъпъ онъ лътъ пяти отъ роду. Учиться игръ началъ съ 12 лътъ у старика лирника въ Гмиранкъ же. Ученіе длилось два года. Микола женатъ. Имъетъ дътей. У него есть десятинъ 8 — 9 пахатной земли, грунтъ и хата. Хозяйствомъ завъдуетъ жена. Самъ Микола кромъ игры на лиръ зарабатываетъ деньги еще плетеніемъ веревокъ, которыя продаеть на базаръ.

Относительно условій обученія игрѣ на лирѣ Дуброва сообщиль миѣ слѣдующее. Во время обученія онъ жилъ у своего учителя и первоначально, пока еще совсѣмъ не могъ играть, просилъ милостыню и выпрошенное отдавалъ учителю; впослѣдствіи, когда сталъ играть, вручалъ учителю заработокъ отъ игры. Обученіе происходило главнымъ образомъ лѣтомъ и въ особенности «у жнива», т. к. это время наиболѣе свободно у лирниковъ вслѣдствіе обилія работы у крестьянъ—главныхъ слушателей слѣпыхъ пѣвцовъ. Во время обученія Микола былъ единственнымъ ученикомъ своего учителя. Обиліе учениковъ, по его мнѣнію, дѣло неудобное и учителя стараются ограничиваться немногими («несмаше́ діло веліку комианію занимать»). Самъ Микола учениковъ не имѣетъ, хотя ему «старці» и разрѣшили обученіе другихъ.

Обучение можно производить только лишь съ разръшения товарищей по ремеслу. Имъ выставляется за разръшение угощение. Они разръшають не всякому, но смотрять «шобъ чоловікъ совіский бувъ».

Микола играетъ свои пѣсни круглый годъ. Онъ ходитъ по селамъ, по улицамъ, бываетъ на базарахъ, на ярмаркахъ. Въ лѣтнее время онъ играетъ главнымъ образомъ на ярмаркахъ, т. к. считается нехорошимъ ходить по селу въ то время, когда люди работаютъ и хаты заперты. Да и заработокъ въ это время будетъ, конечно, весьма ничтоженъ. «Пидъ жнива» онъ играетъ только гулящимъ днемъ. До «святоі неділі», а тоши «до Петра» по селу ходитъ утромъ, пока поселяне еще топятъ печи и пока село еще не отдалось обычнымъ занятіямъ.

Послѣ окончанія лѣтнихъ работъ лирникъ совершаетъ свои обходы, добывая себѣ процитаніе. Микола, неодобрительно относящійся къ хожденію лѣтомъ и надоѣданію людямъ во время работы, замѣтилъ «а одробляться люде—отоді долженъ постараться кусокъ хліба заробить».

Зимою Микола ходить лишь по селамь, путешествовать по ярмаркамъ онъ не можетъ. Здоровые же лирники («при здоровью») бываютъ и на ярмаркахъ.

Относительно заработка лирника я узналь отъ Миколы слѣдующее. Онъ пришелъ въ Ичню во вторникъ, когда интенсивность ярморочной жизни уже ослабъла, началъ пѣть «подъ сніданне» (часовъ около 8 утра) въ компапіи другихъ и по окончаніи дня на его долю выпало коп. 15. Въ среду съ утра часовъ до 12 дня онъ заработалъ 10 коп.

Вообще же во время очень хорошей ярмарки («якъ добра—добра ярмалка»), онъ зарабатываеть коп. 50 за день. Обычный заработокъ— 25, 30, 40, коп. въ день. Во время обхода селъ собирается главнымъ образомъ хлъбъ. Деньгами подаянія при обходъ хатъ совершаются ръдко. Чаще всего даютъ кусокъ хлъба, иногда «пийде борошенця визьме», а «якъ якъ, то й пшона дасть».

Вопроса объ отношеній населенія къ лирнику мив разрвшить не удалось. На прямо поставленный вопрось объ отношеніи къ лирникамъ крестьянъ, Микола ответилъ неопределеннымъ ответомъ: «якъ хорошій человекъ, то хорошо й обиходиться».

На вопросъ, въ какихъ мъстахъ онъ бываетъ, Микола отвъчаетъ: «я далёко не провалюю» и назвалъ нъкоторыя изъ окрестныхъ селъ (Гужовку, Ичню, Ряшки, Ольшану, Иваницу, Городню и гор. Прилуки). Путешестіямъ по ярмаркамъ и чужимъ селамъ сильно препятствуетъ полиція, которая гонитъ слъпца изъ села, даже если бы у слъпца былъ паспортъ. «Приведутъ у сборню, чи въ волость, мальчика одправлять, а тоді хоч в провалле лізь, хоч у воду».

По поводу придирокъ полиціи Микола зам'єтилъ, что строгости эти начались года три назадъ, и что особенно строго относятся въ Полтавской губерніи.

Путешествуетъ Микола въ сопровождении небольшого мальчика, которому платить 3 рубля въ годъ.

Разспрашивая Миколу о другихъ лирникахъ, я узналъ отъ него, что въ Городкъ (Прилукскомъ уъз. Ольшанской волости) есть лирникъ Мартинъ Петровичъ, по уличному Чугуй. Онъ «про стару козащину можетъ псальму проспивать», можетъ пъть про то, «якъ козакі воевали, якъ братъ одъ брата втікавъ» (тутъ мнъ Микола передалъ своими словами думу «про трёхъ бративъ Овиськихъ») и т. д.

Микола быль хорошо знакомъ съ Остапомъ Вересаемъ и сообщилъ миѣ о немъ иѣкоторыя свъдънія, которыя, впрочемъ, уже собраны въ докладъ Русова въ «Запискахъ Юго-Зап. Отдъла».

Въ с. Хвастовцяхъ Борзенскаго увз. Черниговской губерніи еще и теперь, по разсказамъ Миколы, существуеть кобзарь Яковъ — Въ Иржавпъ Прилукскаго увз. давно когда-то былъ кобзарь Грицько. Объ этомъ кобзаръ Микола сообщилъ, что одпажды въ плънъ къ туркамъ попало 20 козаковъ и между ними былъ Грицько, тогда еще козакъ, какъ и другіе. Этотъ Грицько былъ назначенъ смотрителемъ къ остальнымъ козакамъ, содержавшимся подъ стражей. За то, что онъ способствовалъ побъгу заключенныхъ, давши имъ турецкую одежду, ему турки выкололи глаза. Слъпымъ уже онъ какимъ то образомъ «добрався у свий край» и «почавъ грать козацкіхъ пісень, коториі про воінство: якъ вони воювали, якъ вони ізъ плъну тікали».

Сравнительно недавно въ Иржавић былъ кобзаръ Потанъ. Говоря объ этомъ кобзарѣ, Микола вспомнилъ то еще недавнее время, когда онъ игралъ вмѣстѣ съ нимъ и со скрипкою: «таку музику заведемъ, бувало, що на все село».

Совмыстной игры лирниковы обыкновенно не бываеть, такъ какъ нельзя подстроить лиры такъ, чтобы одна была 1-ю, другая 2-ю и т. д., одна не можеть вторить другой и если начнуть играть нёсколько лицъ, то они, по выраженію Миколы, «густи тилькі будуть». Обыкновенно, если поють нёсколько нищихъ, то играеть одна лира. Лира является подспорьемь для того, у кого плохой голосъ: «якъ у кого гласу немае, дакъ ліра пособляе». «Подъ танці» играють иногда и двё лиры. Возможны и такія сочетанія: лира и скрипка; лира, бубонъ, басъ и скрипка. Но строятся всё инструменты подъ ліру: «до ліри треба ривнять». Лёть десять назадъ Микола еще игралъ на свадьбахъ танцы. Теперь же въ этихъ случаяхъ «ліра не въ моду».

Когда я задаль Миколь вопрось, почему лира теперь еще существуеть, а кобза вывелась, онъ замътиль: «не въ забарі і ліри виведуться». Лира, по мижнію Миколы, потому пережила кобзу, что лира болье подходить для исполненія духовныхъ пъсенъ (псалёмъ). На мъсто отживающей лиры появляется теперь фисгармонія, которую Микола называеть «органомъ». Въ эту ярмарку въ Ичнъ «було двое органивъ» и народъ більше органа слухае», предпочитая повый для него инструменть уже знакомой лиръ.

Въ заключение распросовъ я осмотрѣлъ лиру собесѣдника. У него старая лира; ей лѣтъ 30; стоитъ она $3^{1}/2$ руб., привожу описание устройства лиры Миколы:

Она имѣетъ двѣ дейкі—верхню и сподню. Сподня дейка березовая; верхня—сосновая. Бока лиры между дейками называются кібіти. Надъ верхней дейкой находятся три струны. Средняя изъ нихъ первая снабжена клавишами. Она идетъ среди коробки, которую Микола называетъ клівітурою и которая прикрѣплена къ верхней дейкѣ. Клавіатура заключаетъ въ себѣ хлапи (клапаны) (въ лирѣ Миколы ихъ 11). Къ клапанамъ прикрѣплены ноти «шо бьють объ перву струну». «Ноти» прикрѣплены къ клапанамъ такъ, что могутъ вращаться. Собираясь пѣтъ протяжную пѣсню, настраивал инструментъ «на жалоби», лирникъ поварачиваетъ «ноти» такъ, что онѣ свободными концами удаляются отъ колеса лиры. «На весёлую» нотамъ придается противоположное положеніе. Первая струна привязывается концомъ, ближайшимъ къ колесу до дзядика—выступа на верхней дейкѣ.

Кром'в «первой» струны лира Миколы им'веть еще дв'в струны тенырт и баст. Этихъ струнъ клавиши не затрагивають.

Звукъ изъ этихъ трехъ струнъ извлекается при посредствъ колеса, вращающагося на желъзномъ валикъ. Колесо у Миколы сдълано изъ клена. Его изготовляютъ также изъ яблони, но наилучшимъ считается колесо изъ груши. Боковая поверхность колеса, обращенная къ струнамъ ярко выполирована. При вращеніи оно задъваетъ струны, обвороченныя «вовною» и извлекаетъ изъ нихъ звукъ. Ручка, которая приводить въ движеніе келесо, называется корбою и сдълана изъ желъза. Мъсто корбы, за которое беретъ рука играющаго, одъто деревянною катушечкою, называемою трінкомъ. Около колеса на дейкъ прикръплены пидставий для всъхъ трехъ струнъ. Колесо закрывается отъ пыли сверху пластинкой, имъющей видъ половины боковой поверхности цилиндра. Эта пластинка легко снимается и позволяетъ видъть колесо.

Колесо прикръплено въ болье широкой части лиры. Болье узкая часть заканчивается коробкой, посящей название хвистъ. На хвостъ находятся колочки, на которыя накручиваются струны.

Лиру Микола носить во время переходовъ подъ лѣвой мышкой, скрыная ее подъ свитою. Она висить на ремнѣ, приклѣпленномъ однимъ концомъ къ хвосту, а другимъ къ кибитѣ въ расширенной части лиры.

Лиру, по митнію Миколы, «видумавъ царь Давидъ»... Вслушиваясь въ звуки, издаваемые лирой, Микола можеть дѣлать предсказанія относительно погоды. По его митнію «всякій струменть почуе погоду» и, сидя у меня, онъ, начавши играть что то, замътилъ; «ізмінила ліра гласъ—дощъ буде». Дйствительно, черезъ сутки ясная до того погода смънилась дождливой.

Свой поэтическій репертуаръ Микола дѣлитъ такимъ образомъ: выше всего онъ ставитъ *псальми*. Ихъ ему приходится чаще всего пѣть. Всё прочее онъ считаетъ маловажнымъ. «Исальми співать—і Богъ не посварить за те». Учитель, по сообщенію Миколы, обучаетъ только псальмамъ, а остальному лирникъ учится самъ.

Кромъ «псалёмъ» Микола исполняеть юмористическія пѣсни, которыя онъ называеть *припъвками*. Когда на мой вопросъ: не знаеть ли онъ стиховъ Сковороды «Всякому городу правъ і права», онъ отвѣтилъ отрицательно и я ему сообщилъ эти стихи, онъ замѣтилъ: «це должно припѣвок».

Думы (которыя онъ знаеть по наслышкв) онъ относить къ псальмамъ.

Затъмъ Микола играетъ на лиръ танцы (танці) и, наконецъ, улични пісни— пъсни, изученныя имъ главнымъ образомъ въ юношескіе годы. Къ этимъ нослъднимъ опъ относитъ и такія, какъ, напримъръ, «про Бондарівну», «про Нечая». Въ юношескіе годы Миколы его сверстники часто приглашали въ свою компанію и своего слъпого товарища лирника «цілу ничь було витягають по улиці і мене».

Здѣсь онъ и изучалъ «уличии пісні». «Бондарівну», по его сообщенію, пѣли на улицахъ въ Гмиранкѣ лѣть 20 пазадъ. «Теперь стародавні пісні попереміпяни» замѣтилъ онъ во вреия этой бесѣды. Какъ выше я сказалъ, чаще всего Миколѣ приходится играть псальми. Танцы обыкновенно разыгрывались на свадьбахъ.

Когда я спросиль его, что наибольше нравится изъ его пънія простопародью, онъ отивтиль: «хто любить попа, а хто попадю—тому наравиться такее, а тому такее».

Записанное отъ Миколы распредълено мною въ 4 группы ¹).

¹⁾ Группирую матеріалъ я по тъмъ же группамъ, которыя устанавливаеть самъ Микола дли своихъ пъсенъ.



I. Псальми.

Изъ псалёмъ Микола поеть:

1) про дванадцять пятниць, 2) Лазаря, 3) Сонъ Богородиці, 4) Ісусе мой прелюбезной, 5) когда жъ би я зналь свой припослідній день, 6) Ніколая, 7) Григорія, 8) Устань, гръшная душе, прочутися оль сна: на ангела Божого хочь подивися, 9) Матери Божоі Почаевськоі (этихъ псалмовъ нѣсколько, Микола знаеть начинающуюся словами: «Ой зойшла, зойшла зоря вечоровая надъ Почаевомъ стала»), 10) Михаіла, 11) про удову (якъ сики матюрь зневажали», 12) отрывки псальми «про правду».

II. Прицѣвкі.

Микол'в извъстны слъдующія принъвкі:

1) Попадя, 2) Міщанка, 3) Теща, 4) Дворянка, 5) Отрывки «Хоми да Яреми», 6) Отрывки «Чичоткі», 7) Отрывки «Щигля 8) Изъприпъвка «У місяці въ сентябрі» Микола знаетъ лишь двъ строки:

«Што въ місяці сентябрі припала пороша;

Тимъ дідъ бабу полюбивъ, шо баба хароша».

Пъсня «про соцького» Миколъ извъстна лишь настолько, что онъ довольно подробно могъ разсказать мнъ ея содержаніе, но подлинныхъ словъ ея воспроизвести не могъ.

У меня имъется эта пъсня, записанная моимъ товарищемъ въ Кіевъ въ мав 1899 г.

III. Танці.

Танці, которые исполняеть Микола, следующіє:

1) Метелиця, 2) Бариня, 3) Зарушка, 4) Титяна, 5) Комаринська, и др.

Къ танцамъ существуютъ припъвы, которые, насколько я понялъ, поются не лирникомъ, а танцующими.

IV. Улични пісні.

Нъкоторыя историческія пъсни, извъстныя Миколь, отнесены имъ къ «уличнимъ піснямъ».

Про «Бондарівну», «Кармалюга», про «Нечая», «Выступала сильная вармія», про «Мороза».

С. Масловъ.

